

Série de webinaires

Réseau-1 Québec 2017-2018

Le dialogue délibératif, une alternative efficace pour le transfert des connaissances

Maman Joyce Dogba, MD, PhD
11 mai 2018

Réseau-1 Québec

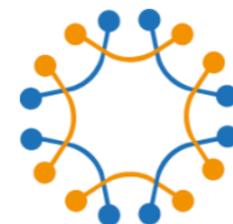
Yves Couturier, PhD, Directeur scientifique

Mélanie Ann Smithman, MSc, Fonction renforcement des capacités

info@reseau1quebec.ca

<http://reseau1quebec.ca/>

 @reseau1quebec



Réseau-1 Québec

Procédure pour les questions

- Vous pouvez **poser vos questions** de deux façons:

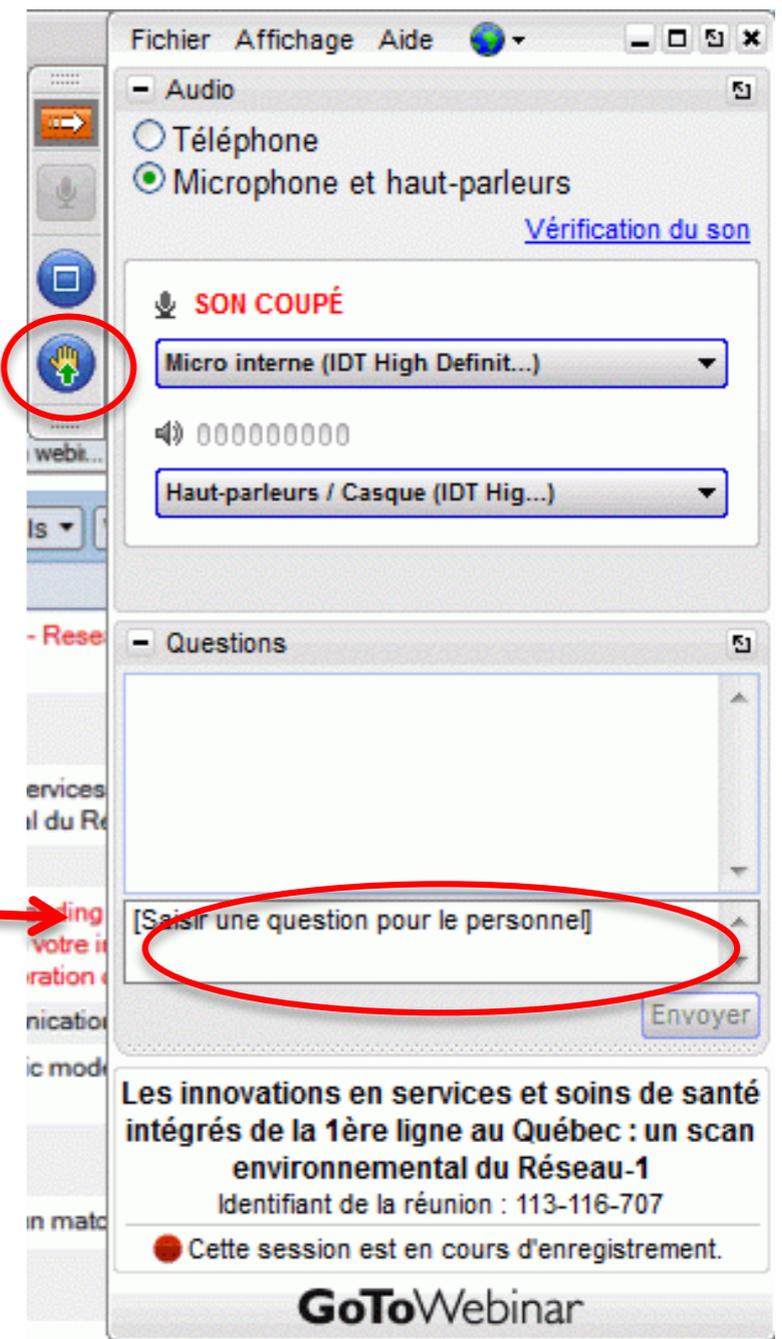
1. *Lever la main:*

Nous ouvrirons votre micro et vous inviterons à poser votre question oralement durant la période de questions.

2. *Par écrit:*

Tout au long de la présentation, vous pouvez écrire une question dans la boîte (cliquer sur Questions pour l'ouvrir). Nous répondrons à votre question durant la période de questions.

- Nous ferons notre possible pour répondre à toutes vos questions.



Réseau-1 Québec

**le Dialogue délibératif, une
alternative efficace pour le
transfert des connaissances**



Québec, le 11 mai 2018

Joyce Dogba
Joyce-maman.dogba@fmed.ulaval.ca

PLAN

- ▶ Mise en contexte
- ▶ Remerciements
- ▶ Objectifs d'apprentissage
- ▶ Application des connaissances (définition et mécanismes)
- ▶ Dialogue délibératif (définition)
- ▶ Dialogue délibératif (étapes)
- ▶ Dialogue délibératif (évaluation)
- ▶ Messages-clés



MISE EN CONTEXTE

<http://unitesoutiensrapqc.ca>

Connexion Inscription



stratégie de recherche axée sur le patient

Accueil

Qui sommes-nous? ▾

Composantes ▾

À LA UNE ! ▾

Guichet de Services ▾

Nous joindre

Innovation en recherche axée sur le patient



Projet de démonstration de l'Unité SOUTIEN SRAP du Québec



Qu'est-ce que la recherche axée sur le patient?



Composantes

La stratégie de recherche axée sur le patient mise entre autres sur le développement de réseaux et l'expertise

MISE EN CONTEXTE

COMPOSANTES

Pour atteindre ses buts, la Stratégie de recherche axée sur le patient mise entre autres sur le développement de réseaux et l'expertise des unités de soutien.

Les six composantes de base, communes à toutes les unités de soutien, sont les suivantes:

1. **Accès aux plateformes de données et services connexes (Accès aux données)**
2. **Développements méthodologiques**
3. **Recherche sur les systèmes de santé, sur l'application des connaissances et sur la mise en œuvre (Application des connaissances)**
4. **Études cliniques et évaluatives en contexte réel**
5. **Stratégie de recherche en partenariat avec les patients et le public**
6. **Perfectionnement professionnel dans le domaine des méthodes et de la recherche sur les services de santé et les services sociaux (Perfectionnement professionnel)**
7. **Services de consultation et de recherche (Services de consultation)**



Partenaires Principaux

Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC)
Ministère de la Santé et des Services Sociaux du Québec
Fonds de Recherche du Québec - Santé



Partenaires universitaires

Université Laval
Université McGill
Université de Montréal

MISE EN CONTEXTE

Unité de soutien SRAP/ QUÉBEC



Q1 : Comment les chercheurs et les gestionnaires définissent-ils les ateliers délibératifs ?

Q2 : quel serait le processus systématique pour formuler, organiser et évaluer des ateliers délibératifs ?

Q3 : quelles sont les meilleures stratégies de communication entre chercheurs et décideurs/gestionnaires ?

Q4 : Les ateliers délibératifs sont-ils un outil efficace pour l'application des connaissances et la prise de décision fondée sur les données probantes ?

RENARD RESEARCH TEAM



Consultez notre veille informationnelle sur la recherche en transfert de connaissances »

«Équipe RENARD est le premier regroupement transdisciplinaire québécois consacré à la recherche en partenariat sur le transfert des connaissances dans le domaine des interventions sociales dans les secteurs éducatifs, socio-sanitaires et communautaires.

En savoir plus »

Table ronde sur le transfert de connaissances

Le 28 mars 2017, l'Association étudiante de bioéthique de l'Université de Montréal (AEBUM) organisait son 4^e Colloque annuel sous le thème du Transfert de connaissances : « La bioéthique à l'interface du savoir et du savoir-dire ». En ouverture de l'événement, ils ont rassemblé autour d'une table quatre experts reconnus en transfert de connaissances dans les domaines de l'intervention sociale, de l'administration de la santé, de l'éthique en santé publique et des innovations responsables en santé. Cette vidéo présente l'entièreté de l'activité y compris les questions du public.

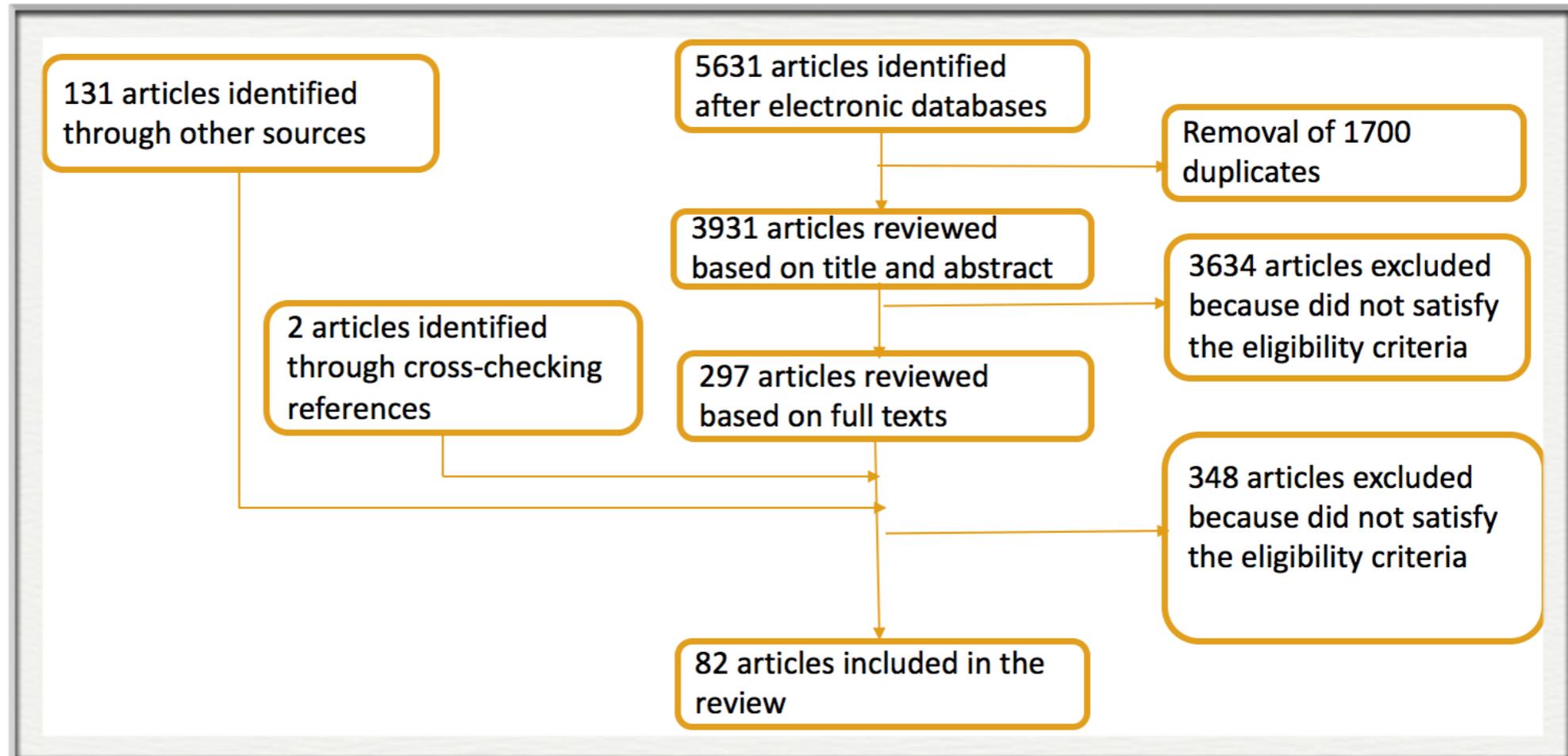
Nouvelles & publications

Atelier de formation Nvwo 11 au CLPP (2 journées) 30 octobre 2017
Rapport d'évaluation des ateliers de formation en TC du 30 mai 2017 2 octobre 2017

Q5 : Quel est l'état de la recherche sur l'application des connaissances en sciences sociales ?

MISE EN CONTEXTE

SCOPING REVIEW



CONTINUOUS INFORMATION MONITORING

1. Langer, L., Tripney, J., & Gough, D (2016). The Science of Using Science: Researching the Use of Research Evidence in Decision-Making. London:EPPI-Centre. Social Science Research Unit, UCL Institute of Education, University College London.
2. Breckon, J. & Dodson, J. (2016). Using Evidence. London: Alliance for Useful Evidence

REMERCIEMENTS

Mathieu Ouimet (Professeur)



Richi Dossa (Coordonnateur)

Wilfried Affodegon (Assistant de recherche)

Johanne Ouedraogo (Assistant de recherche)

Gisèle Mandiangu Ntanda (Assistant de recherche)

**Catherine Bach, Laetitia Hunlede et Mary Zetti
(Professionnelles de recherche)**

Séraphin Guy Balla (Assistant de recherche)

Valery Ridde (Professeur)

Christian Dagenais (Professeur)



France Légaré (Professeur)

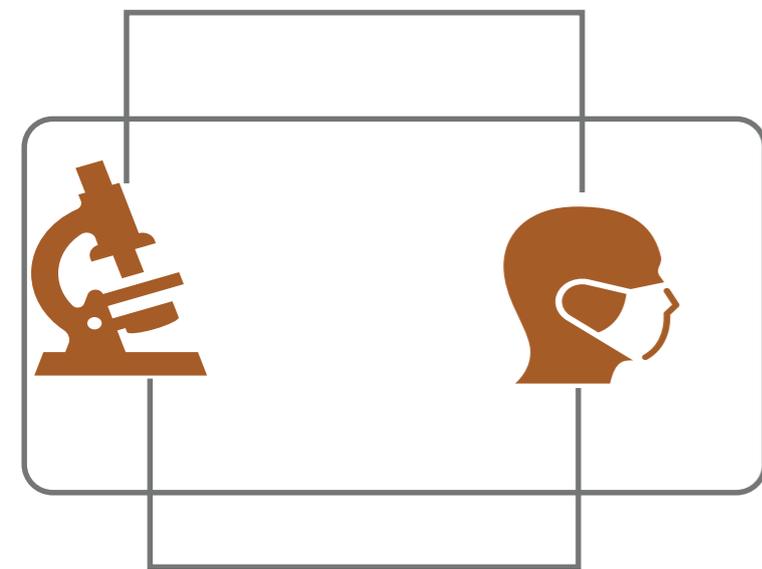
Hervé Vimegnon Tchalla Zomahoun (Coordonnateur)

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

- Identifier les 3 caractéristiques principales d'un dialogue délibératif pour le transfert des connaissances
- Connaître les étapes pour la formulation et l'organisation d'un dialogue délibératif
- S'engager à utiliser le dialogue délibératif comme un moyen de transfert des connaissances

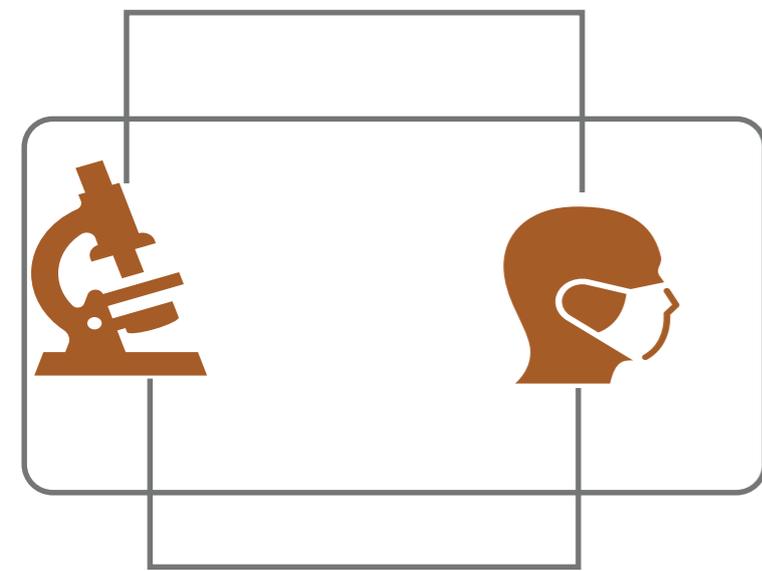
APPLICATION DES CONNAISSANCES : DÉFINITIONS.....

- ▶ Finalité : amélioration de la santé et renforcement du système de santé
- ▶ Processus dynamique et itératif
 - ❖ Synthèse
 - ❖ Dissémination
 - ❖ Échange
 - ❖ Application conforme à l'éthique des connaissances
- ▶ Réseau complexe d'interactions entre chercheurs et utilisateurs des connaissances
- ▶ Variable (context, nature de la recherche, besoins des utilisateurs de connaissances)
- ▶ <http://www.cihr-irsc.gc.ca/e/29418.html#2>



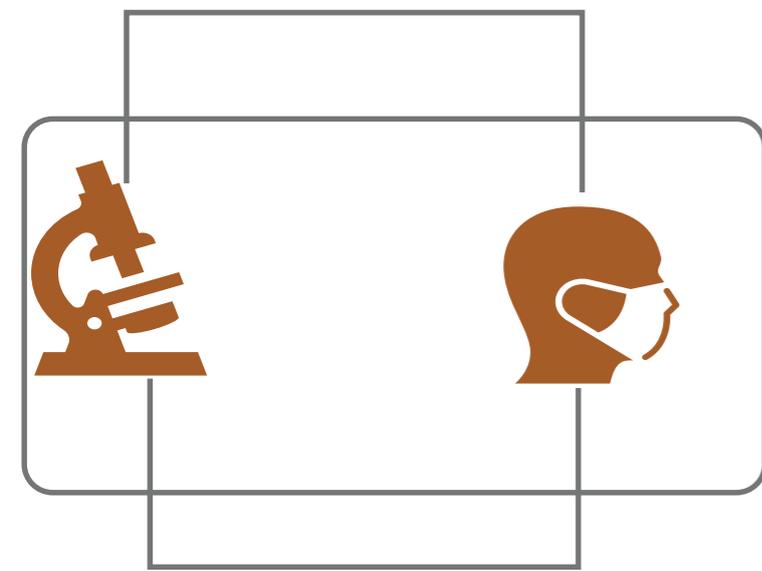
APPLICATION DES CONNAISSANCES : DÉFINITIONS.....

- ▶ Finalité : amélioration de la santé et renforcement du système de santé
- ▶ Processus dynamique et itératif
 - ❖ Synthèse
 - ❖ Dissémination
 - ❖ Échange
 - ❖ Application conforme à l'éthique des connaissances
- ▶ Réseau complexe d'interactions entre chercheurs et utilisateurs des connaissances
- ▶ Variable (context, nature de la recherche, besoins des utilisateurs de connaissances)
- ▶ <http://www.cihr-irsc.gc.ca/e/29418.html#2>



APPLICATION DES CONNAISSANCES : DÉFINITIONS.....

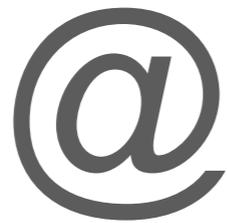
- Finalité : amélioration de la santé et renforcement du système de santé
- Processus dynamique et itératif
 - ❖ Synthèse
 - ❖ Dissémination
 - ❖ Échange
 - ❖ Application conforme à l'éthique des connaissances
- Réseau complexe d'interactions entre chercheurs et utilisateurs des connaissances
- Variable (context, nature de la recherche, besoins des utilisateurs de connaissances)
- <http://www.cihr-irsc.gc.ca/e/29418.html#2>



APPLICATION DES CONNAISSANCES : DÉFIS PRATIQUES

- Comment mobiliser les utilisateurs potentiels ?
- Comment les faire participer ?

❖ stratégies de motivation

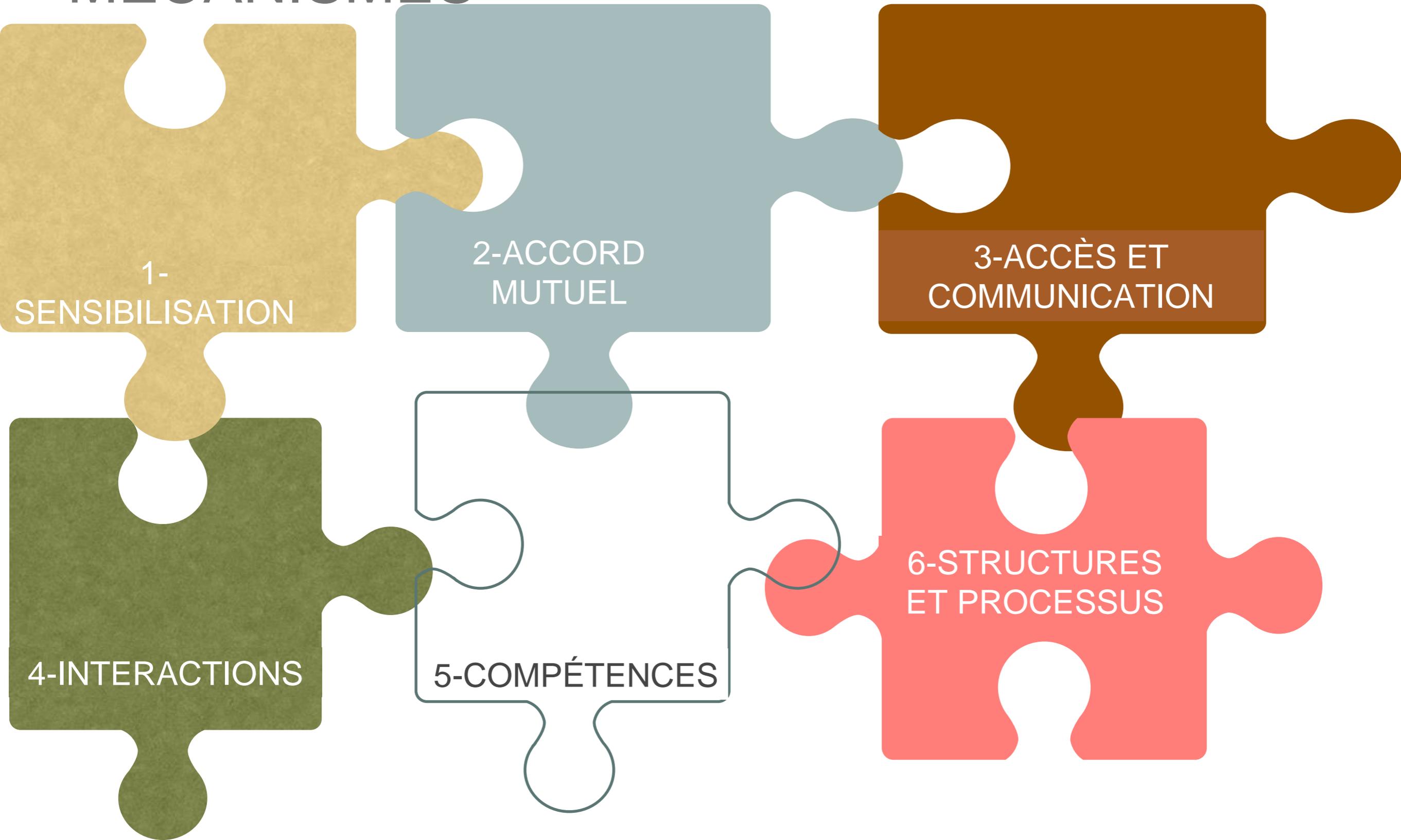


❖ participation réaliste, adaptable, variable dans le temps

- Comment adapter le message en fonction des personnes ciblées ?

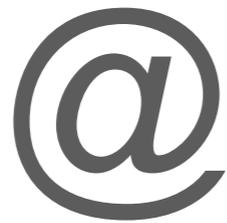
Plusieurs outils possibles, ils peuvent être catégorisés selon leurs mécanismes d'action

APPLICATION DES CONNAISSANCES : MÉCANISMES



APPLICATION DES CONNAISSANCES : DÉFIS EN RECHERCHE

- Flou terminologique des outils, des mécanismes et des indicateurs de leur efficacité



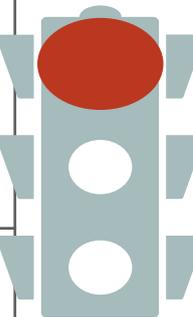
- Par quel mécanisme ces outils/techniques sont-ils efficaces, pour qui et dans quels contextes ?

- Défis méthodologiques d'évaluation (combinaison de plusieurs mécanismes)

Est-ce vraiment efficace ?

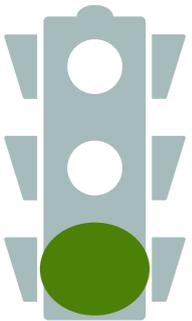
APPLICATION DES CONNAISSANCES : EFFICACITÉ DES INTERVENTIONS ?

MECANISMES	DÉFINITION	EXEMPLES
Sensibilisation	Attirer l'attention des décideurs et favoriser une attitude positive vis-à-vis la prise de décisions basée sur les données probantes	Implication des décideurs à diverses phases du processus de recherche Activités d'établissements des priorités de recherche
Accord mutuel	Mettre en place une vision commune des questions d'intérêt et des l'utilisation des données de recherche	Accord écrit entre les chercheurs et les décideurs Commentaires des décideurs sur l'utilité des données de recherche



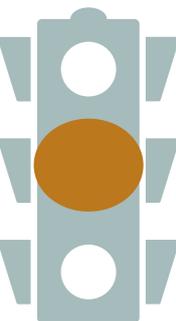
APPLICATION DES CONNAISSANCES : EFFICACITÉ DES INTERVENTIONS ?

MECANISMES	DÉFINITION	EXEMPLES
Accès et communication	Disséminer et faciliter l'accès aux résultats de recherche	Stratégies de dissémination des résultats de recherche Accès à une base de données Banque de données de revues systématiques
Compétences	Développer des habiletés pour améliorer la compréhension des données probantes	Formations Ateliers portant sur la prise de décision



APPLICATION DES CONNAISSANCES : EFFICACITÉ DES INTERVENTIONS ?

MECANISMES	DÉFINITION	EXEMPLES
Interactions	Encourager les interactions entre les chercheurs et les décideurs	Courtiers de connaissances Ateliers délibératifs
Structures et processus	Mise en place de stratégies pour modifier le processus de prise de décision	Changements organisationnels



ATELIERS DÉLIBÉRATIFS : DÉFINITIONS

« Les ateliers délibératifs pour le transfert des connaissances constituent un PROCESSUS d'échange d'informations et d'analyse critique de données de recherche...

« Ils permettent d'examiner les données de recherche selon les perspectives, les expériences et les connaissances tacites des personnes qui participent à la prise de décisions ...

Ils se rapportent à une question hautement prioritaire pour les personnes touchées par de telles décisions ». – Adapté de Boyko (2012)

Ils aboutissent à un « consensus »



ATELIERS DÉLIBÉRATIFS : DÉFINITIONS



- ▶ Ils font partie des mécanismes interactionnels d'application des connaissances
- ▶ Ils sont caractérisés par :
 - ❖ L'analyse critique (examen) des données de recherche
 - ❖ La présence de plusieurs « logiques », perspectives, expériences et connaissances des utilisateurs de connaissances
- ▶ Ils aboutissent à une entente (consensus ou non)
- ▶ Par le moyen de la délibération

ATELIERS DÉLIBÉRATIFS :

DÉFINITIONS

➤ Délibération :

- ❖ Discussion éclairée
- ❖ Tournée vers le bien commun
- ❖ ≠
 - Simple marchandage
 - Simple modification des préférences des parties prenantes lors des échanges
 - Simple débat

ATELIERS DÉLIBÉRATIFS : DÉFINITIONS

Délibération	Débat
Collaborer	S'opposer à
Discuter	Argumenter
Créer des relations	S'affirmer
Apprendre des autres	Promouvoir des opinions pour persuader
Faire des choix ensemble	Gagner ou perdre

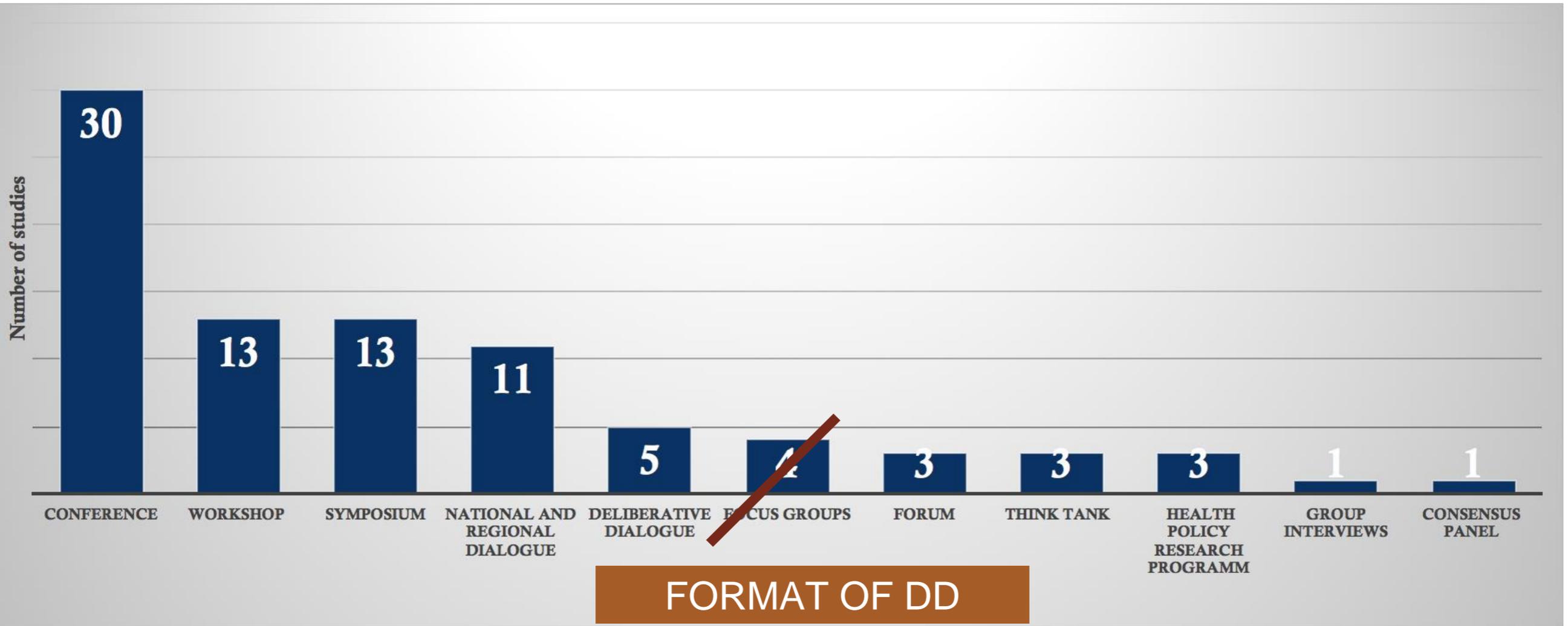
ATELIERS DÉLIBÉRATIFS :

SYNONYMES ET FORMAT

► Quelques synonymes retrouvés dans la littérature

- ❖ Deliberative dialogue
 - ❖ Deliberative forum
 - ❖ Consensus panel
 - ❖ Think Tank
 - ❖ Consensus panel
 - ❖ Stakeholders forum
- Attention Ateliers délibératifs ≠ Focus group

FORMAT DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS



Dogba et al, 2017

LE POURQUOI DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS

- Faciliter la prise de décision basée sur les données probantes
- Mais est-ce possible de prendre des décisions de façon PUREMENT rationnelle ?
- Qu'en est-il du côté « émotionnel » de l'humain, de l'influence des valeurs et des contraintes de ressources ?

LE POURQUOI DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS

- Définition des priorités de santé publique ou de recherche,
- Création ou implémentation d'un algorithme de traitement
- Création ou évaluation d'une plateforme de transfert de connaissances

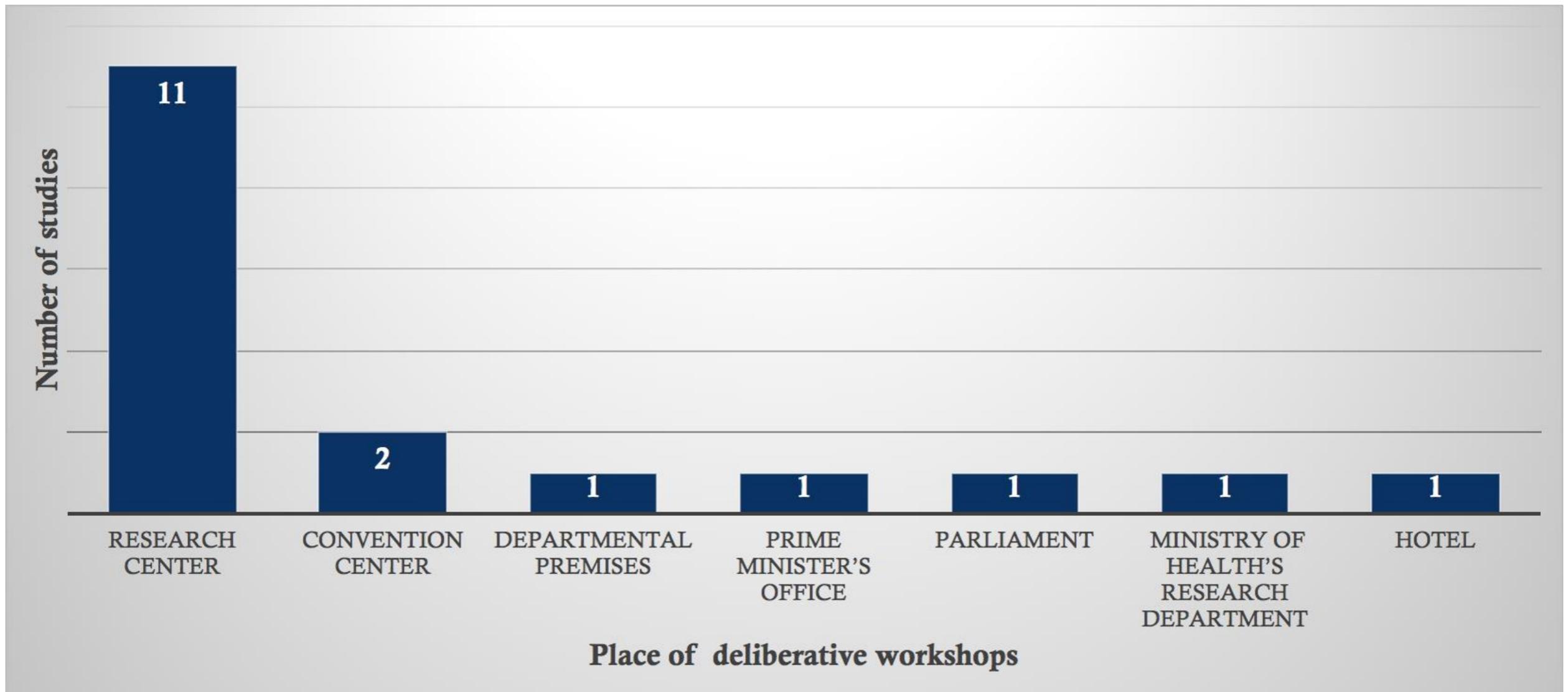
Continuum de la recherche

FORMAT DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS

- Rencontres en personne uniquement
- Alternance rencontres en personne et discussions par e-mail ou par téléphone
- Vidéoconférences + rencontres en personne

FORMAT DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS : LE LIEU DE RENCONTRE

- Si possible choisir un lieu neutre



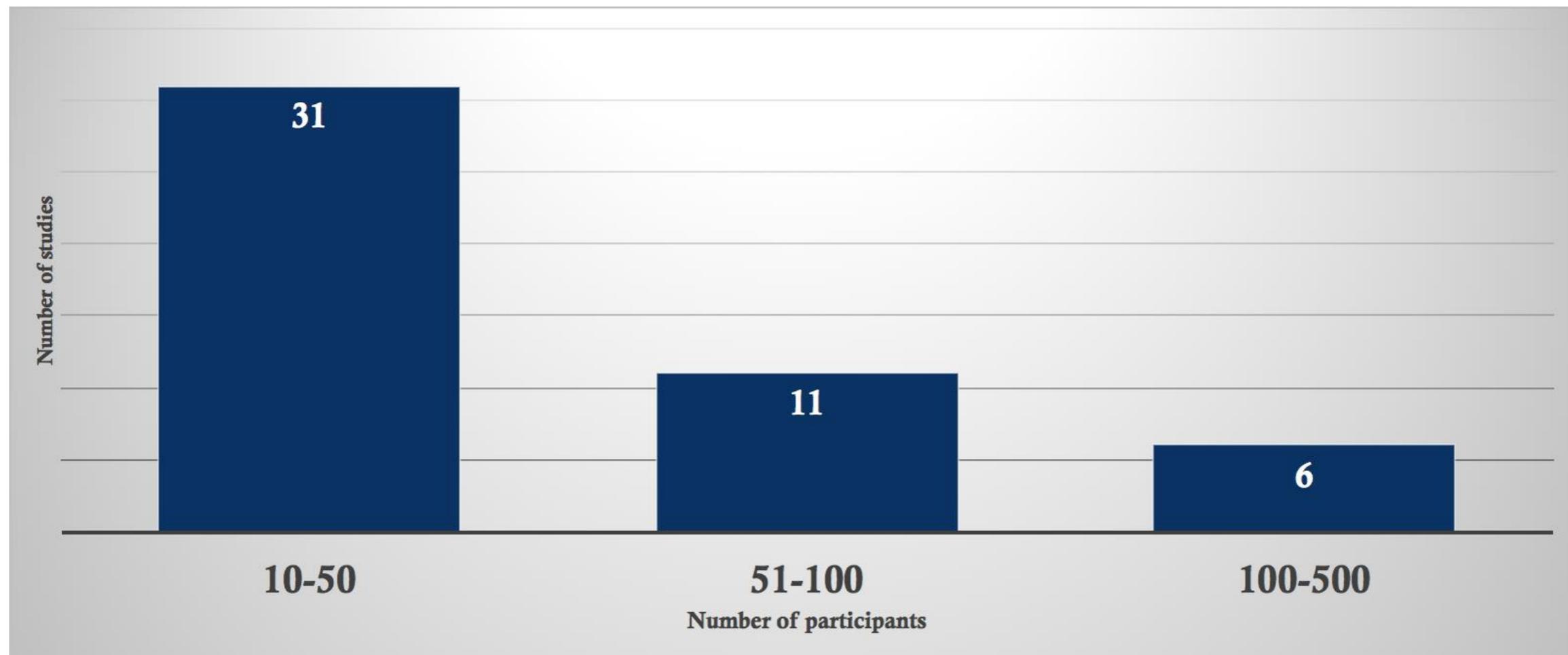
FORMAT DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS :

LES PARTICIPANTS

- Chercheurs
- Décideurs et gestionnaires
- Lobbyistes
- Professionnels de la santé
- Patients et public
- Sociétés privées
- Facilitateurs et enregistreurs
- Médias

FORMAT DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS : NOMBRE DE PARTICIPANTS ET DURÉE

- En moyenne une dizaine de personnes
- 2 heures à 2 jours



PLANIFICATION
DES ATELIERES
DELIBERATIFS

PRINCIPALES ÉTAPES



AVANT



PENDANT



APRÈS

PRINCIPALES ÉTAPES



AVANT

- Identifier et engager les participants de manière transparente et équitable
- Réaliser une revue de la littérature, évaluer les besoins et organiser la réunion
- Rédiger les notes de politique



PENDANT

- Préparer la discussion
- Discuter pour aboutir à un consensus



APRÈS

- Évaluer l'atelier à court terme
- Rédiger le rapport
- Agir durablement et évaluer sur le long terme





AVANT

- **1. Identifier et engager des participants de manière transparente et équitable**
 - ❖ Mettre en place un comité d'organisation
 - ❖ Déterminer les types de connaissances dont on a besoin
 - ❖ Cartographier les différentes parties prenantes (stakeholders analysis)
 - ❖ Définir les rôles des participants
 - ❖ Déterminer les besoins de formation des chercheurs et des décideurs
 - ❖ Impliquer les parties prenantes notamment les chercheurs **et** les décideurs dans la réalisation de la fiche d'information
 - ❖ Organiser une réunion pour fixer ou trier la liste des présentateurs



AVANT

- **2. Réaliser une revue de la littérature, évaluer les besoins et organiser la réunion**
- ❖ Réaliser une revue de la littérature sur le problème à résoudre
- ❖ Développer les questionnaires
- ❖ **Interviewer les parties prenantes pour connaître leurs priorités, leurs attentes**
- ❖ Préparer un aperçu des objectifs de la réunion et des questions de discussion
- ❖ Former les facilitateurs
- ❖ Envoyer la fiche d'information à tous les participants
- ❖ **Envoyer les objectifs de la réunion à tous les participants une semaine à l'avance**
- ❖ Recueillir le point de vue de parties prenantes clés sur les documents envoyés
- ❖ Réviser et contextualiser les notes scientifiques (*evidence briefs*)

► 3. Définir les rôles des parties prenantes : les chercheurs

- ❖ Préparer et organiser les rencontres
- ❖ Produire les notes scientifiques ou politiques (policy brief and evidence brief) et autres fiches d'information
- ❖ Fournir les règles de bonne conduite des ateliers délibératifs
- ❖ Faire des présentations scientifiques
- ❖ Analyser et synthétiser les idées et recommandations
- ❖ Suivre le processus d'implantation des recommandations ou des priorités de santé

TYPE DE MATÉRIEL

AVANT

- ❖ Une revue de la littérature (systématique ou non/ Cochrane ou non)
- ❖ Un prospectus et une fiche d'information
- ❖ Un résumé des thèmes de l'atelier délibératif
- ❖ Une présentation des sujets de discussion
- ❖ Des notes de politiques (Policy briefs)
- ❖ Une fiche d'information (issue brief)
- ❖ Une note scientifique (evidence brief)
- ❖ Des données statistiques ou épidémiologiques
- ❖ Des enquêtes ou sondages, des entrevues avec les parties prenantes
- ❖ Les principes des ateliers délibératifs



PENDANT

► 1. Préparer la discussion

- ❖ Remettre les documents importants pour l'atelier
- ❖ Présenter les objectifs de l'atelier et son déroulement
- ❖ Accorder un temps aux participants pour lire la note de synthèse
- ❖ Faire des présentations scientifiques ou non (chercheurs et/ou décideurs)
- ❖ Remettre les documents concernant les règles d'un atelier délibératif (*Chatham house rule*)



PENDANT

► 2. Discuter pour aboutir à un consensus

- ❖ Discuter et délibérer en sous-groupes sous la direction d'un facilitateur
- ❖ Mettre le point des réflexions de chaque groupe sur un tableau visible pour tous
- ❖ Préparer et examiner un rapport des délibérations par groupe/ trier les idées pour identifier celles à rapporter
- ❖ Demander aux présidents de chaque groupe de présenter les rapports en séance plénière
- ❖ Poursuivre les discussions en vue de formuler les recommandations ou laisser le soin au comité organisateur de le faire
- ❖ Faire le résumé des discussions, des priorités ou résolutions consensuelles et recommandations



APRÈS

► 3. Évaluer l'atelier à court terme

- ❖ Collecter les questionnaires d'évaluation et réaliser des entrevues
- ❖ Réaliser une analyse thématique de leurs rétroactions

TYPE DE MATÉRIEL

PENDANT

- ❖ Les présentations scientifiques
- ❖ De courtes présentations non scientifiques
- ❖ Des points de vue ou expériences provenant de toutes les parties prenantes
- ❖ Une liste de recommandations
- ❖ Une étude de cas réels et hypothétiques
- ❖ Des photos
- ❖ Un mur/tableau pour effectuer le vote
- ❖ Stylos, ordinateurs, les cocardes d'identification etc.
- ❖ Les principes des ateliers délibératifs



APRÈS

► 1. Rédiger le rapport

- ❖ Réunir le groupe de travail pour faire le point
- ❖ Demander aux panelistes de commenter leurs expériences concernant le processus de délibération
- ❖ Faire le point avec les partenaires/finaliser la synthèse des options, des modèles, des outils ou des recommandations
- ❖ Préparer et faire circuler le résumé des échanges
- ❖ Contacter les participants dans les semaines suivant l'atelier délibératif pour recueillir leurs commentaires par rapport au processus, leur interaction avec les experts et s'ils sont d'accord avec les conclusions consensuelles de l'atelier
- ❖ Utiliser les commentaires des participants au forum, des réviseurs, et de tous les membres pour finaliser le rapport



APRÈS

► 2. Agir durablement

- ❖ Créer un service pouvant fournir des preuves scientifiques pendant une année (une veille informationnelle)
- ❖ Réaliser des actions définies localement par le biais de réseaux d'intervenants
- ❖ Évaluer les résultats de l'atelier délibératif sur le long terme

TYPE DE MATÉRIEL

APRES

- ❖ Les fiches d'enquête
- ❖ Les données collectées lors de la délibération
- ❖ Les données incluant les commentaires et rétroactions des participants à l'atelier délibératif

ÉVALUATION DES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS

POURQUOI ÉVALUER LES ATELIERS

DÉLIBÉRATIFS

➤ Postulats de base :

- L'application des connaissances permet de tirer avantage des investissements dans la recherche en santé et d'éviter le gaspillage des ressources
- Réduire les longs délais entre la production du savoir, sa dissémination et sa mise en œuvre
- Optimiser la prise de décisions (politiques) basées sur les données probantes

POURQUOI ÉVALUER LES ATELIERS DÉLIBÉRATIFS



- *Aucune information : 57 études*
- *Résultats positifs : 21 études*
- *Résultats controversés : 4 études*

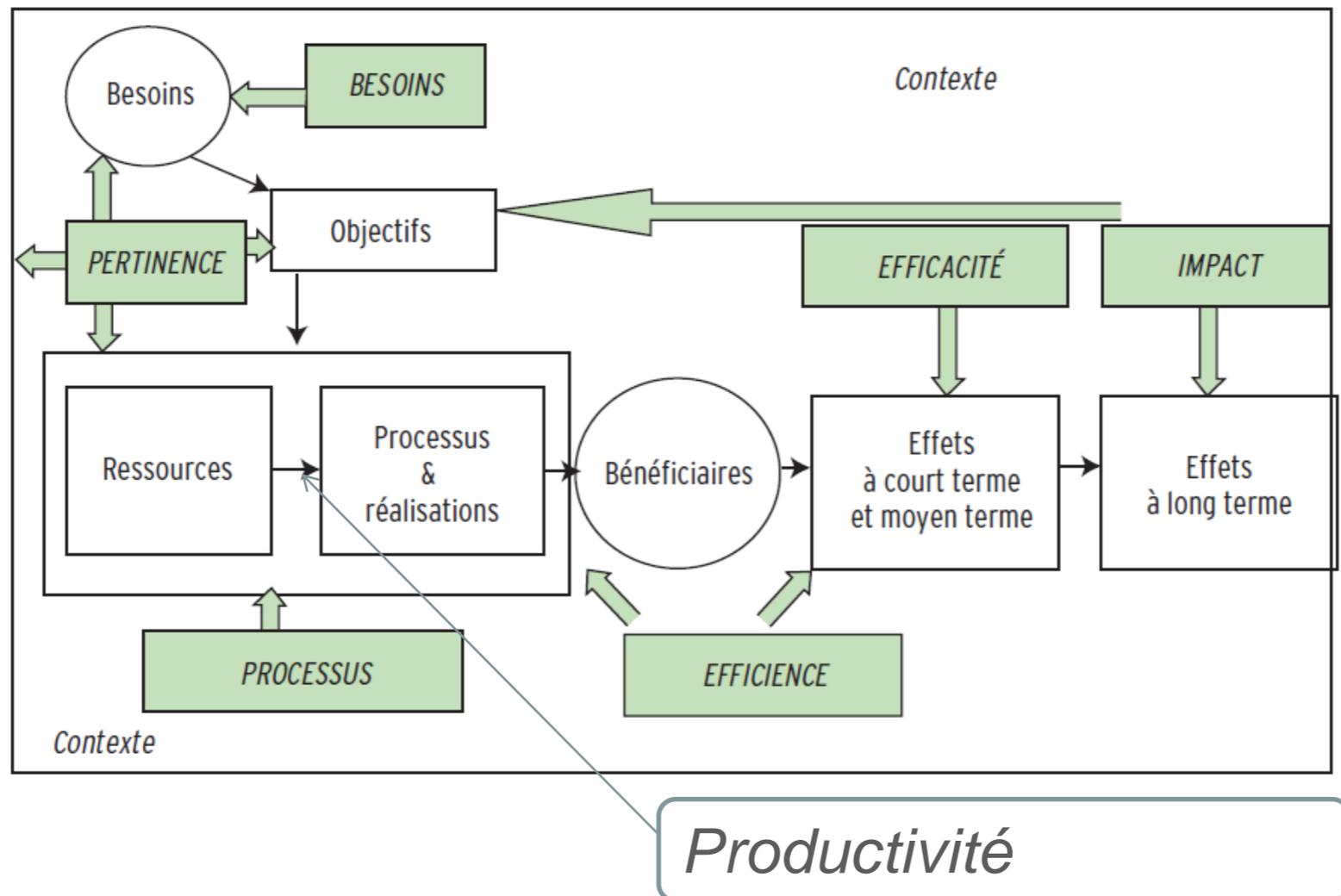


Faiblesses méthodologiques

INFINIES POSSIBILITÉS

Π'ΕΥΛΙΑΤΙΟΝ

Domaines d'évaluation (surlignés en vert)



Ridde et al. 2010

ÉVALUATION

- L'atelier :
 - Planification et organisation
 - Tenue de l'atelier
 - Les ressources (humaines, logistiques, communication)
 - Le processus de délibération
- Quelle utilisation a-t-on fait des résultats ?
- Quels sont les changements observés dans les pratiques de prise de décision ?

QUI ÉVALUE

- ▶ Qui évalue
 - ❖ Une firme de consultation ?
 - ❖ Une équipe de recherche
 - ❖ Évaluation participative avec consultant externe
- ▶ Questions d'évaluation
- ▶ Méthodes (quantitative, qualitative, mixte)
- ▶ Indicateurs

ÉVALUATION

- ▶ Quelques questions à se poser :
 - ❖ Quelle est l'incidence des AD sur la prise de décision
 - ❖ Qui sont les utilisateurs potentiels et quels sont leurs besoins
 - ❖ Quelle utilisation a été faite des décisions (symbolique, instrumentale, procédurale) ?
 - ❖ Dans quelle mesure les ateliers délibératifs ont permis une meilleure résolution des problèmes à l'origine des ateliers délibératifs ?

DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

- ❖ *Des contraintes de temps*
- ❖ *De la difficulté à aboutir à un consensus*
- ❖ *Des contraintes financières*
- ❖ *De la difficulté à engager toutes les parties prenantes*
- ❖ *De la difficulté à bien organiser l'atelier délibératif*

À ENCOURAGER



- Le choix d'un espace interactif et dynamique de dialogue et de collaboration
- Le choix d'une salle qui facilite une bonne interaction entre les participants
- L'animation par un facilitateur expérimenté, bien informé et neutre
- Un financement adéquat
- Une bonne gestion du temps (2 heures - 2 jours)
- L'utilisation d'un cadre structurant
- La rédaction d'une note de synthèse de bonne qualité

À ÉVITER



- Une remise tardive de la note de synthèse (moins d'une semaine avant l'atelier)
- La rédaction exclusive de la note de synthèse par les chercheurs
- Des barrières de communication (attention à la langue)
- La tenue de discussion en plénière uniquement
- Le choix d'un ministère ou d'un centre de recherche comme lieu de rencontre
- L'animation de l'atelier par un décideur
- L'évaluation qui identifie les participants
- Des fausses promesses sur la disponibilité ou la qualité des données
- L'utilisation d'un outil d'évaluant non valide

LACUNES À COMBLER

DONNÉES EXISTANTES SUR	DONNÉES INSUFFISANTES SUR
<ul style="list-style-type: none"> • Les caractéristiques d'un atelier délibératif selon la perspective des décideurs et des chercheurs 	<ul style="list-style-type: none"> • Les caractéristiques d'un atelier selon les perspectives des patients ou du public
<ul style="list-style-type: none"> • Les différentes phases de formulation d'un atelier délibératif 	<ul style="list-style-type: none"> • Les devis d'étude et les cadres conceptuels adaptés • La taille, le nombre, la durée des AD, le nombre et la taille des groupes efficaces, le rôle des participants, les modalités de participation efficaces • La formulation de recommandations efficaces
<ul style="list-style-type: none"> • Limites et les contraintes rapportées par les participants aux ateliers délibératifs 	<ul style="list-style-type: none"> • Les facteurs favorisant et les facteurs limitant l'efficacité des ateliers délibératifs (en contrôlant pour les variables contextuelles)
<ul style="list-style-type: none"> • L'utilité des ateliers délibératifs 	<ul style="list-style-type: none"> • Les méthodes d'évaluation adéquates • Dimensions non mesurées dans l'évaluation du processus: adoption, faisabilité, pénétration et durabilité • Dimensions non mesurées dans l'évaluation des résultats • La transférabilité des ateliers délibératifs

REFÉRENCES

- ▶ Arksey H, O'Malley L. Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*. 2005/02/01 2005;8(1):19-32.
- ▶ Boyko JA, Lavis JN, Abelson J, Dobbins M, Carter N. Deliberative dialogues as a mechanism for knowledge translation and exchange in health systems decision-making. *Social science & medicine (1982)*. Dec 2012;75(11):1938-1945.
- ▶ Emond SK, Ollendorf DA, Colby JA, Reed SJ, Pearson SD. Management strategies for attention-deficit/hyperactivity disorder: A regional deliberation on the evidence. *Postgraduate Medicine*. 2012;124:58-68.
- ▶ Forhan M, Bhambhani Y, Dyer D, Ramos-Salas X, Ferguson-Pell M, Sharma A. Rehabilitation in bariatrics: opportunities for practice and research. *Disability and rehabilitation*. 2010;32:952-9
- ▶ Kim SY. Efficacy versus Effectiveness. *Korean Journal of Family Medicine*. 07/24 2013;34(4):227-227.



Procédure pour les questions

- Vous pouvez **poser vos questions** de deux façons:

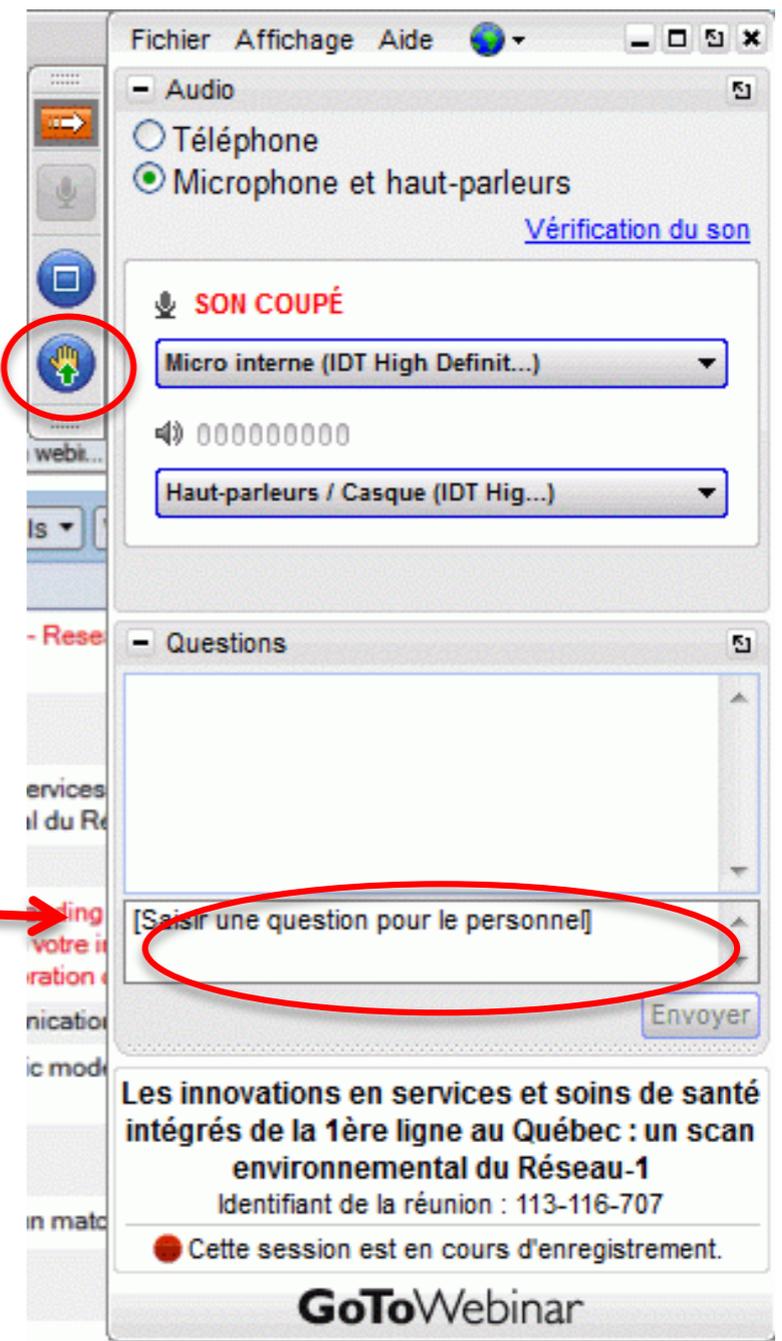
1. *Lever la main:*

Nous ouvrirons votre micro et vous inviterons à poser votre question oralement durant la période de questions.

2. *Par écrit:*

Tout au long de la présentation, vous pouvez écrire une question dans la boîte (cliquer sur Questions pour l'ouvrir). Nous répondrons à votre question durant la période de questions.

- Nous ferons notre possible pour répondre à toutes vos questions.



À venir...

- **Prochain webinaire** : 1 juin 2018 par Annie St-Yves: « Intégration de l'activité physique dans la prise en charge des diabétiques par l'équipe de l'UMF de Saint-François d'Assise »
- Tous nos webinaires sont accrédités et disponibles sur Youtube.
- La prochaine journée scientifique aura lieu le 15 juin à l'Université Laval, inscrivez-vous! <http://reseau1quebec.ca/journee-scientifique-2018/>
- Devenez membres du Réseau-1 Québec: <http://reseau1quebec.ca/membres-et-partenaires/membres/>
- Pour toute question sur le webinaire, vous pouvez contacter Sabrina Guay-Bélangier (sabrina.guay-belanger.ciussscn@ssss.gouv.qc.ca) ou Mélanie Ann Smithman (Melanie.Ann.Smithman@USherbrooke.ca)
- Si vous avez des idées pour des webinaires à venir, contactez-nous: info@reseau1quebec.ca



Réseau-1 Québec