

## Impacts des projets financés par R1Q

Rapport préliminaire – questionnaire d'impacts



# Équipe de recherche

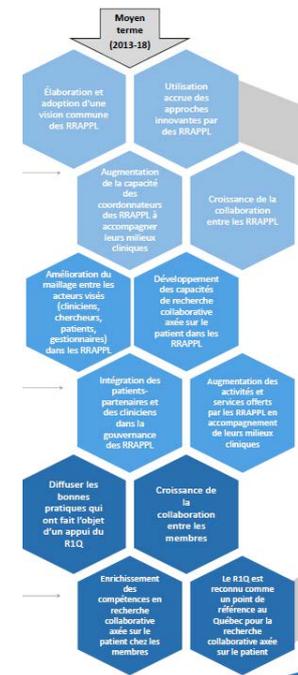
- Nadia Benomar, Denis Chênevert, Yves Cloutier, Ariane-Hélène Fortin, Shandi Miller, Marie-Ève Poitras, Pascale Roberge, Alain Rondeau, Danielle Shirmer, Brigitte Vachon.

# Déclaration conflits d'intérêts et biais commerciaux

✓ Je n'ai aucun conflit d'intérêts réel ou potentiel en lien ou non avec le contenu de cette présentation.

# Mise en contexte

- Étude d'évaluation de l'impact des projets financés par l'appel à projet de R1Q en vue d'un renouvellement de subvention
- Identification des thématiques phares à partir du modèle de changement de R1Q:
  - L'impact réel des projets sur leur milieu
  - L'effet de levier
  - La culture de collaboration (collaboration entre RRAPPL ou recherche collaborative)
  - Le transfert et la mise en application des connaissances



# Méthodologie

- La méthodologie s'inspire des expériences Australienne et Anglaise: utilisation d'un faible nombre d'indicateurs en complément à des témoignages pour illustrer les impacts (Engagement and Impact Assessment Pilot, 2018).
- Deux phases au projet:
  - Questionnaire d'évaluation des impacts
  - Entrevues par projets pour rédaction de récits d'expérience

# L'appel à projet en chiffres ...

- Nombre de projets financés sur la période 2013-2016 : **12 projets**
- Montant du financement 2013-2016 : **300 000\$ (25 000\$ / projet)**
- Montant total reçu d'autres institutions à la suite du projet: **958 967 \$ \***
- Nombre de chercheurs: **62 (entre 1 et 20)**
- Nombre de cliniciens: **132 (entre 2 et 44)**
- Nombre d'étudiants participants : **44 (entre 1 et 15)**
- Nombre de patients-partenaires participants: **16 (et un pair-aidant)\***

\* Chiffres préliminaires en attente de validation

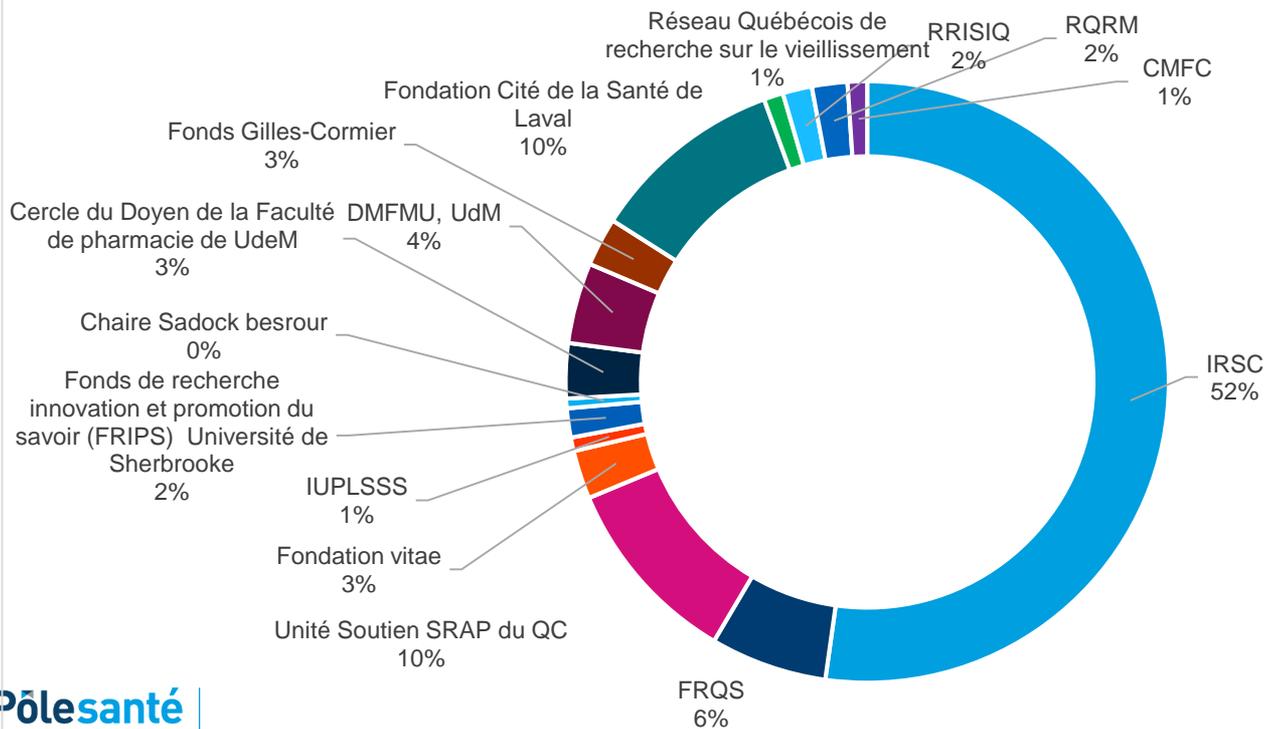
# Effet de levier

- Nombre de projets ayant bénéficiés d'un montant supplémentaire: **7 projets**
- Montant total reçu: **958 967 \$ \***
- Durée moyenne de financement: **2 ans**

**\* Chiffres préliminaires en attente de validation**

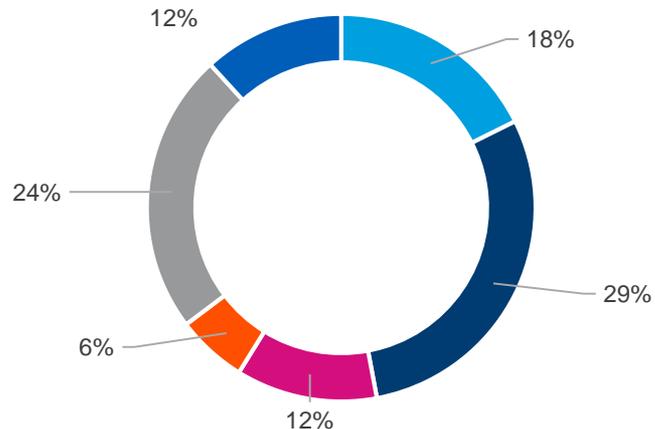
# Effet de levier

## Source de financement 2013-2016



# Effet de levier

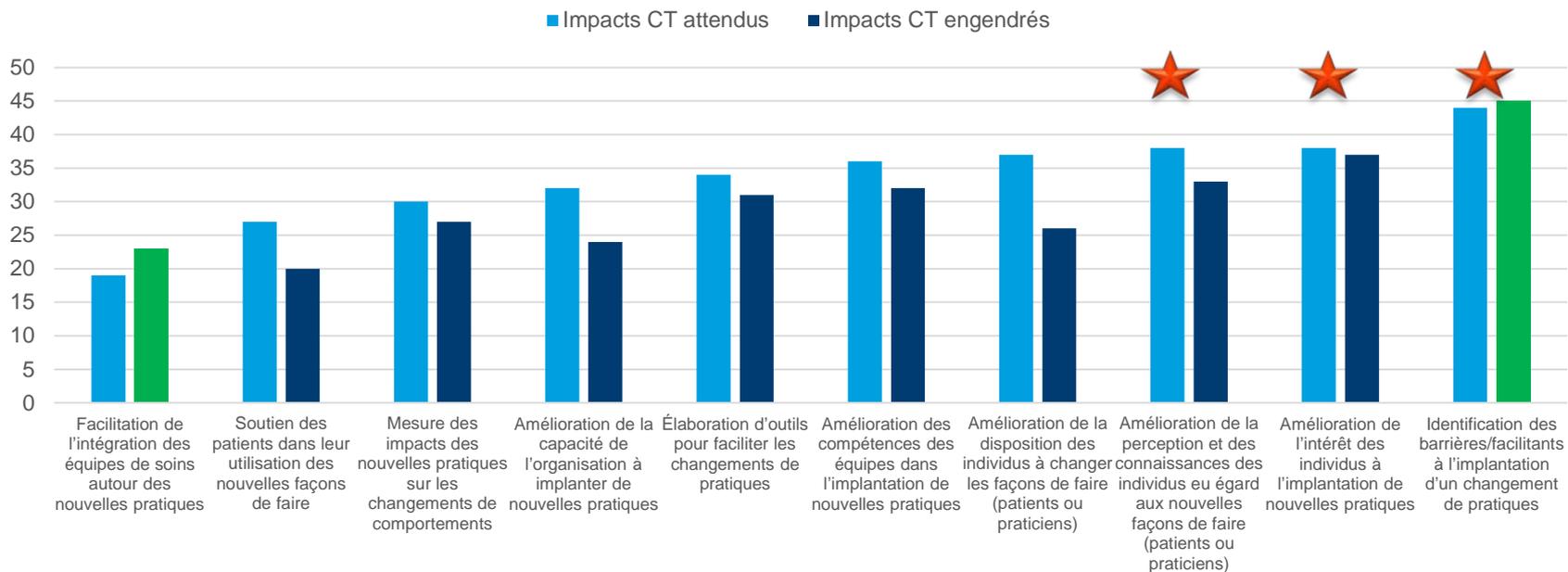
Objectifs du nouveau financement



- ... réaliser d'autres activités de diffusion et de dissémination des connaissances
- ... poursuivre la mise en application des connaissances issues du projet
- ... réaliser une mise à l'échelle au niveau provincial
- ... réaliser une mise à l'échelle au niveau fédéral
- ... passer d'un projet pilote à un projet de plus grande envergure
- Autre

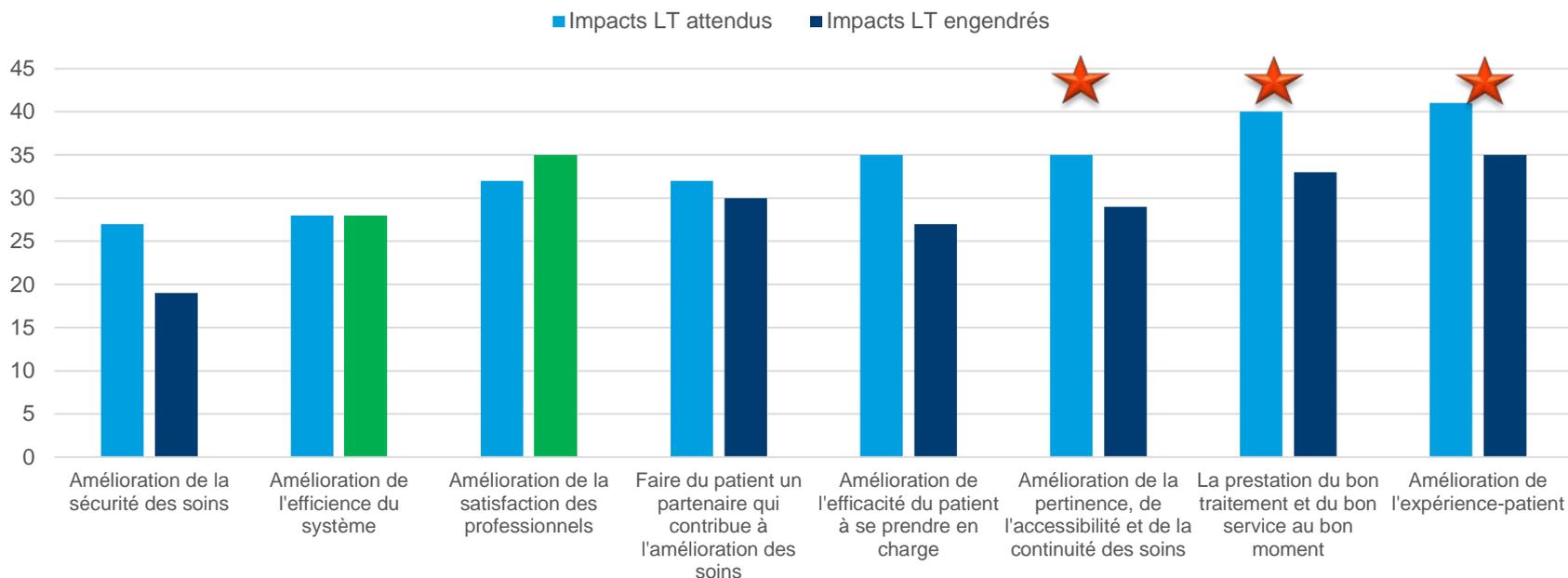
# Impacts des projets recensés

Impacts à CT attendus vs. engendrés



# Impacts des projets recensés

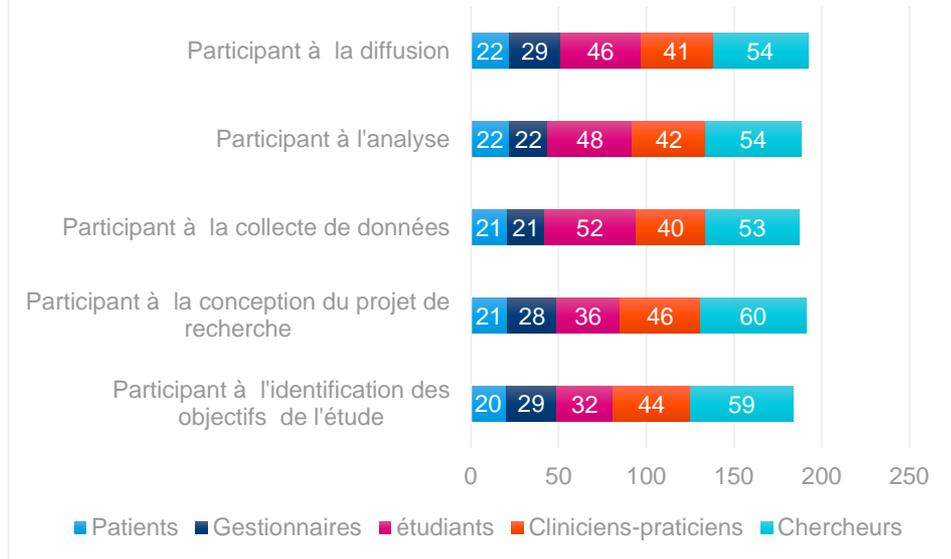
Impacts LT attendus vs engendrés



# Participation des différents acteurs

- Les chercheurs restent les maîtres d'œuvre des projets.
- L'implication des cliniciens est relativement stable
- Les étudiants jouent un rôle prépondérant lors de la collecte ou de l'analyse.

## Implication des différents acteurs

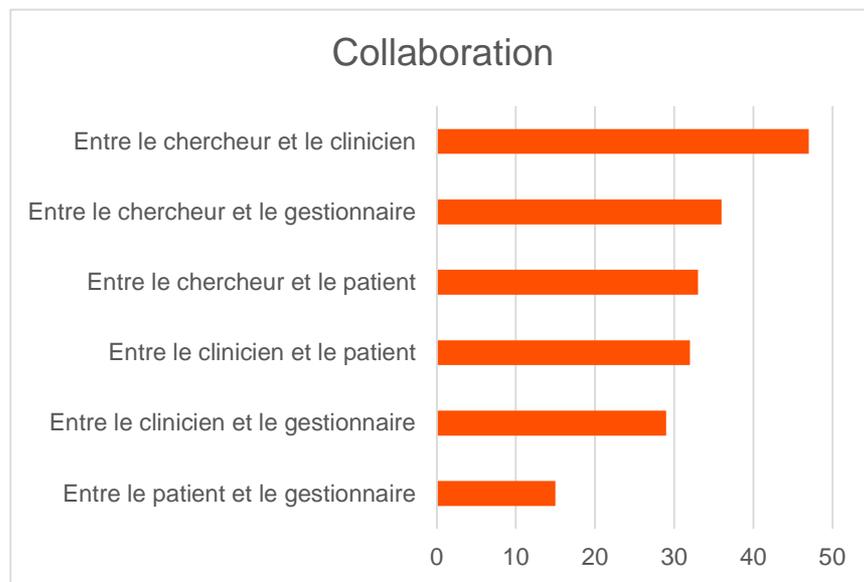


# Participation des différents acteurs

- Les patients/patients-partenaires sont encore peu impliqués dans les différentes étapes du projet.
- Certains projets ce sont tout de même distingués en les impliquant dès le départ et y compris pour la collecte ou l'analyse des résultats.

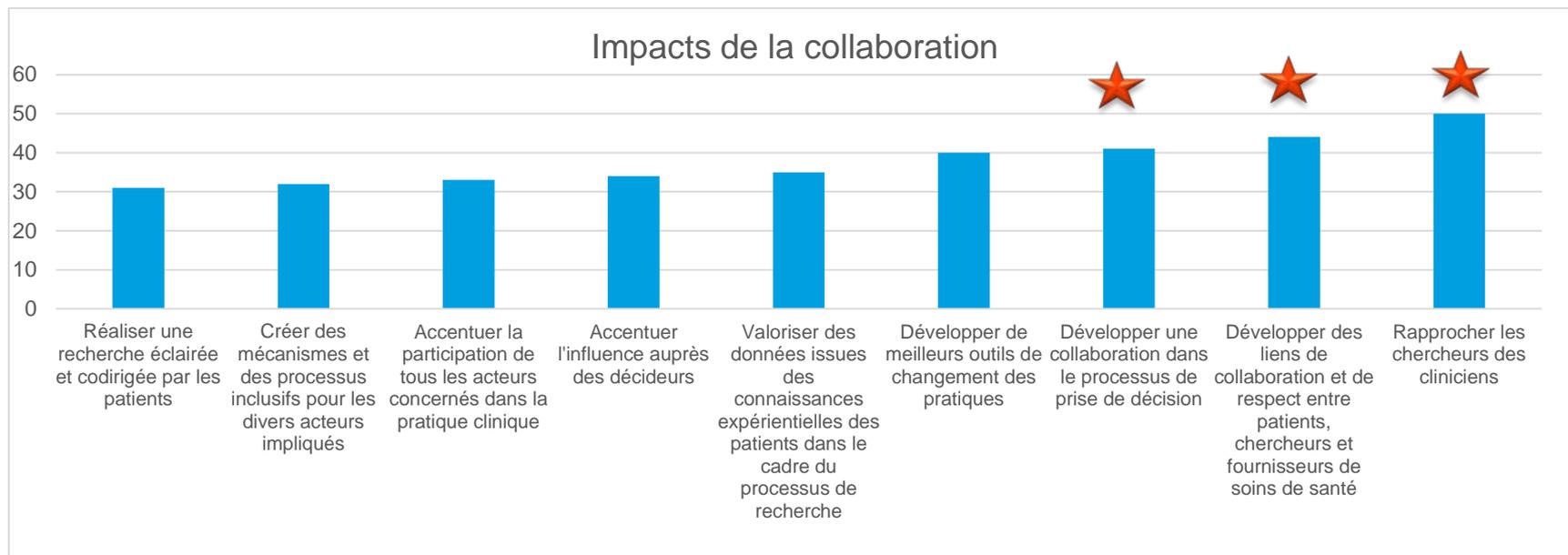
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Participant à l'identification des objectifs de l'étude	0	1	1	4	4	2	1	0	2	1	4	0
Participant à la conception du projet de recherche	0	1	1	4	3	1	1	0	1	5	4	0
Participant à la collecte de données	0	1	1	4	1	5	1	0	2	5	1	0
Participant à l'analyse	2	1	1	4	0	3		0	2	4	5	0
Participant à la diffusion	0	1	1	4	0	2		0	4	5	5	0

# Collaboration



- Les projets financés ont davantage favorisé une collaboration entre le chercheurs et ses binômes (clinicien ou gestionnaire).

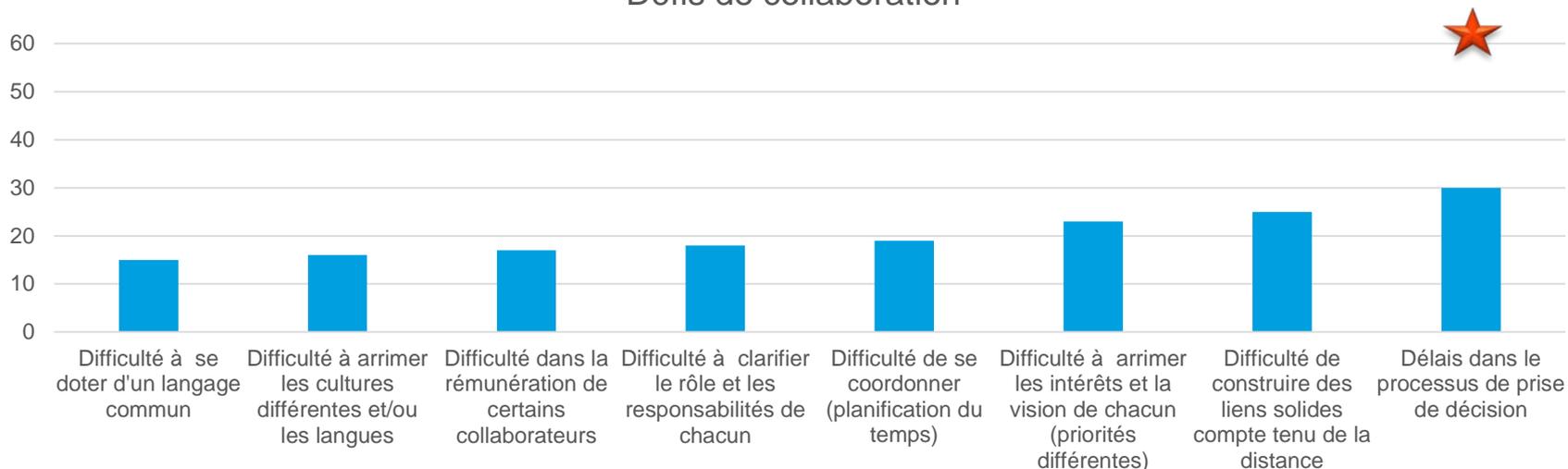
# Collaboration



- Il n'est donc pas étonnant de voir que les impacts engendrés par cette collaboration porte principalement sur cette relation.

# Collaboration

Défis de collaboration



- Les défis liés à la collaboration sont peu nombreux et portent avant tout sur le processus de prise de décision.

# Implication de plusieurs RRAPPL

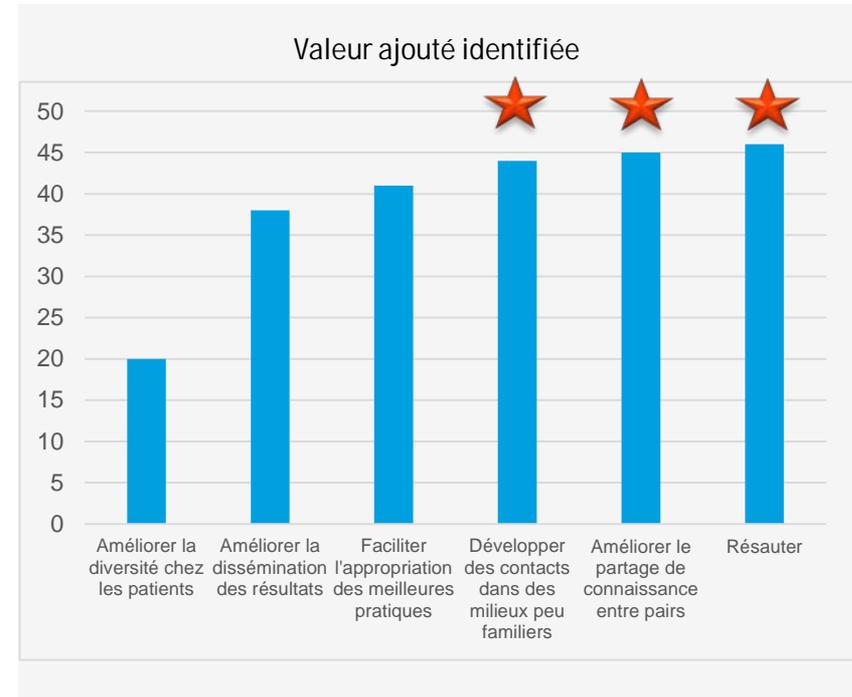
- L'implication des RRAPPL est plus importante dans les projets où le RRAPPL joue le rôle d'un RRAPPL principale que secondaire
- Le soutien des RRAPPL a dans l'ensemble un effet positif sur la réussite des projets
- Dans l'ensemble les projets semblent trouver le soutien des RRAPPL adéquat bien que très hétérogène.

Moyenne des réponses fournies

	Principal		Secondaire	
	Degré d'implication du RRAPPL	Impact de l'implication des RRAPPL	Degré d'implication du RRAPPL	Impact de l'implication des RRAPPL
RRAPPL 1	5,0	5	2,0	3
RRAPPL 2	4,7	4,5	3,8	3,25
RRAPPL 3	3,5	4,5	3,1	3,7
RRAPPL 4	4,7	3,33	3,4	4,5

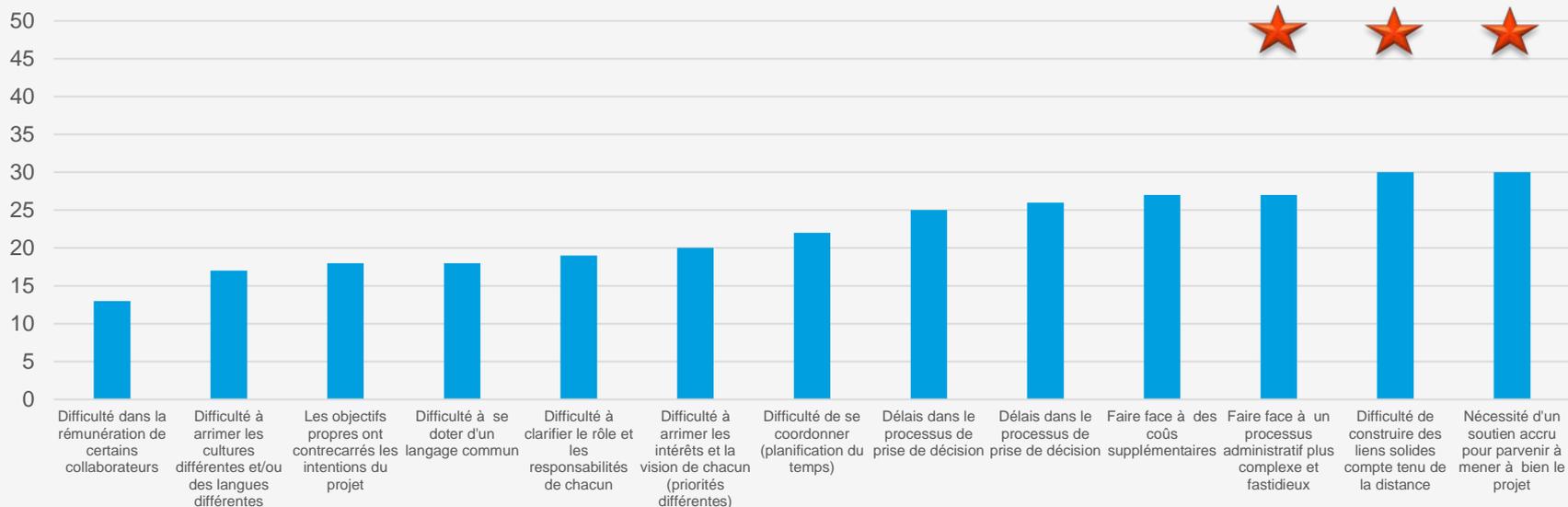
# Implication de cliniques de plusieurs RRAPPL

- La valeur ajoutée issue de l'obligation d'impliquer une clinique issue d'un autre RRAPPL surpasse les défis mineurs rencontrés.
- L'implication d'autres cliniques a principalement bénéficié aux équipes de recherche en leur permettant d'élargir leur cercles de connaissances et de faciliter les échanges sur les connaissances générées.



# Implication de cliniques de plusieurs RRAPPL

Défis / Inconvénients identifiés



# Transfert et application des connaissances

- Les équipes de projets ont davantage effectués des activités de transfert centrées sur la diffusion de connaissance.
- Certaines équipes se sont démarquée en réalisant des activités de dissémination en développant des guides à l'usage des patients ou des communautés de pratiques.
- Les principales audiences restent les chercheurs et les cliniciens.
- Encore une fois, chercheurs et cliniciens sont les plus impliqués dans les stratégies de transfert de connaissances.

## Diffusion

Publication: 12 projets

Colloques: 10 projets

Webinaires: 4 projets

Séminaires: 2 projets

## Dissémination

Présentation au public cible: 8 projets

Formation: 6 projets

Guide à destination des patients: 2 projets

Communication de presse: 1 projet

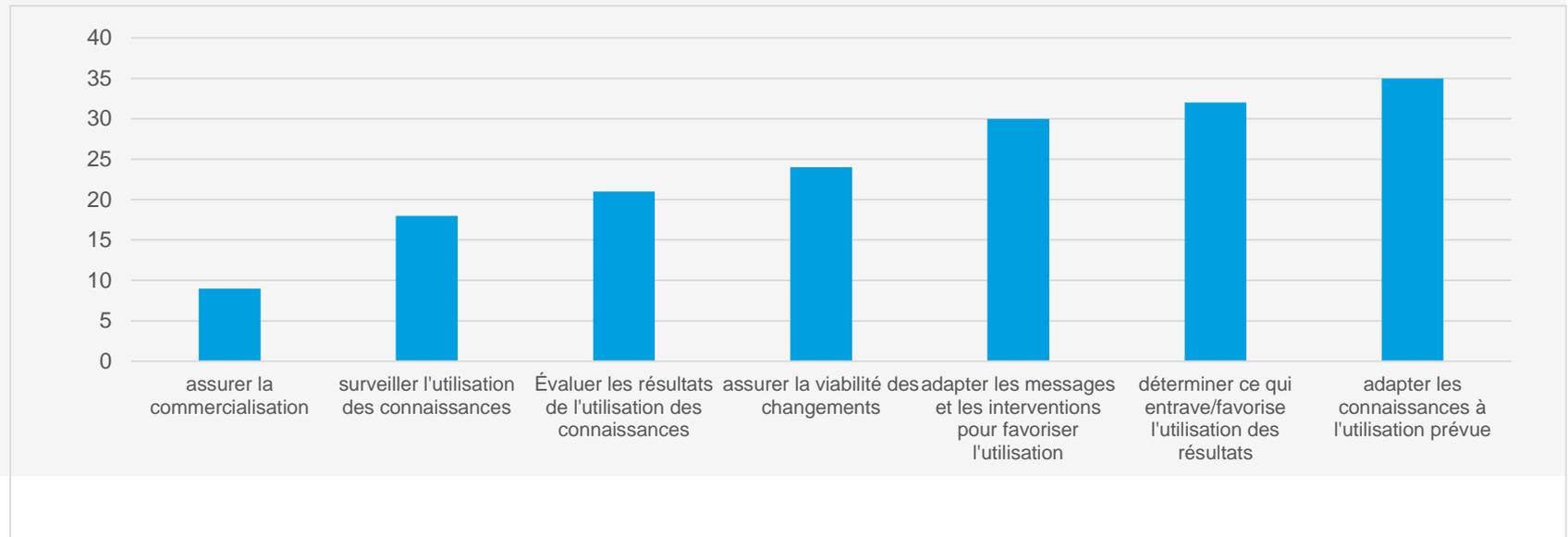
Atelier: 2 projets

Création de réseau: 2 projets

Communauté de pratiques: 2 projets

# Transfert et application des connaissances

Application des connaissances



# Transfert et application des connaissances

- Les projets ayant entamés des efforts pour la mise en application des connaissances en partenariat avec les utilisateurs de connaissance se sont davantage concentrés sur l'adaptation du message aux utilisateurs.
- Deux des trois projets ayant fait état du plus grand nombre d'activités de mise en application des connaissances ont bénéficié d'un financement supplémentaire pour le réaliser.
- Toutefois, certains projets ce sont démarqué dans cette dimension, malgré l'absence de budget supplémentaire dédié.